# OPINION

L'Europe devrait s’inspirer de l'utilisation efficiente du budget de défense sud-coréen

Par Jean MARSIA, président de la Société européenne de défense AISBL (S€D)

La Russie, dont l'économie est beaucoup plus faible que celle de l’Europe, a su mener une guerre à grande échelle en Ukraine pendant plus de deux ans, car elle a mis en place une économie de guerre, grâce à un système politique et économique oppressif. La guerre en Ukraine a mis en évidence que les Européens, bien qu’ils soient parmi les plus grands dépensiers au monde en matière de défense, n’ont pas de puissance militaire. C’est pourquoi ils ont du mal à fournir un soutien militaire significatif à l'Ukraine.[[1]](#footnote-1) Les pays européens ne sont pas à la hauteur du défi militaire que la Russie pose à la sécurité européenne ; ils doivent trouver le moyen de traduire leur avantage économique en avantage militaire. Pour corriger cela, la Corée du Sud peut leur offrir des leçons utiles.[[2]](#footnote-2)

**75 ans de guerre de Corée n’ont pas nui au développement de la Corée du Sud**

Depuis 1950, la Corée du Sud fait face à l’agressivité de la Corée du Nord. Celle-ci a une population de 26 millions d’habitants, un produit intérieur brut (PIB) de 40 milliards € seulement, soit à peine 1.800 € par habitant,[[3]](#footnote-3) mais c’est est le pays le plus militarisé au monde : son armée populaire serait forte de 1.125.000 militaires d’active et de 5 à 10 millions de réservistes, équipés notamment de 3.800 chars de combat et de 15.000 pièces d'artillerie, fournis au cours de la Guerre froide par l’Union soviétique et la Chine communiste.

La Corée du Sud a eu la volonté politique de contrer cette menace et d’établir les bases économiques et industrielles pour maintenir une force armée dissuasive. Elle a régulièrement augmenté son budget de défense et modernisé ses forces armées même après la fin de la guerre froide, pour pouvoir contrer Pyongyang. La stabilité politique due au consensus entre conservateurs et libéraux a été bénéfique à la pérennité des plans de défense et à la capacité de l'industrie de défense à développer des systèmes d'armes de façon rentable.

Peu industrialisée et sans ressources naturelles et humaines importantes, car en 1945, 78 % de sa population était analphabète,[[4]](#footnote-4) elle semblait vouée au sous-développement,[[5]](#footnote-5) mais elle a bénéficié de l’aide occidentale. Dans les années 1960 et 1970, elle a procédé à une industrialisation accélérée, dans la sidérurgie, la construction navale et l’électronique. Cela a permis à l'économie sud-coréenne de se rapprocher de l’Occident, mais les libertés politiques et syndicales restaient limitées.[[6]](#footnote-6) Ce n’est qu’à la fin de la guerre froide que la Corée du Sud est devenue un pays démocratique. Elle est restée compétitive dans de nombreux secteurs, car les Sud-Coréens travaillent plus longtemps que les Européens et les entreprises sud-coréennes investissent massivement dans les nouvelles technologies, comme l'automatisation, pour maintenir leurs coûts bas.[[7]](#footnote-7)

En 2024, les 51,6 millions de Coréens du Sud génèrent un PIB de 1.672 milliards €. Avec un PIB/habitant de 32.418 $, comparable à celui de l'Italie et de l'Espagne, ils sont vingt fois plus riches que leurs voisins du Nord.[[8]](#footnote-8) La Corée du Sud est le deuxième plus grand constructeur naval après la Chine, sa part du marché mondial est de 25 %.[[9]](#footnote-9) Elle est le deuxième producteur de semi-conducteurs après Taïwan,[[10]](#footnote-10) le quatrième exportateur d'électronique,[[11]](#footnote-11) le cinquième plus grand producteur automobile, produisant plus de voitures que l'Allemagne,[[12]](#footnote-12) et le sixième producteur d'acier, produisant près de deux fois plus d'acier que l'Allemagne et cinq fois plus que la France.[[13]](#footnote-13)

**Une défense et une industrie de défense robustes et compétitives**

Le budget de défense de la Corée du Sud est de 2,8 % du PIB soit 47 milliards €. Il est utilisé rationnellement. Un tiers du personnel militaire d’active sud-coréen, soit 365.000 soldats, dont 29.000 fusiliers marins,[[14]](#footnote-14) 70.000 marins et 65.000 membres de la Force aérienne,[[15]](#footnote-15) est professionnel, deux-tiers sont des conscrits qui servent pendant 18 à 21 mois, selon le service. Ils sont bien mieux équipés et ont une préparation militaire beaucoup plus élevée que les armées européennes, qui dépensent cinq fois plus. Le plus grand exercice militaire de l'OTAN depuis la Guerre froide a eu lieu en 2024. Il a rassemblé 90.000 militaires de 32 pays.[[16]](#footnote-16) La Corée du Sud organise annuellement des manœuvres qui impliquent environ 200.00 militaires Sud-Coréens et de 10 à 20.000 Américains.[[17]](#footnote-17)

L’armée de l'air sud-coréenne dispose d'avions de combat américains F-35, F-15 et F-16 et de FA-50 indigènes, qui composent 60 % de la flotte. Les 40 % restants sont constitués de F-5 et F-4, en cours de remplacement par des KF-21. Dans l'armée, la moitié des équipements et des systèmes d'armes datent des années 1960 et 1970. Cela permet de maintenir une masse nettement supérieure à celles des armées européennes, lesquelles peinent à donner à l'Ukraine plus que quelques dizaines d'obusiers et de blindés[[18]](#footnote-18) et une quantité limitée de munitions.[[19]](#footnote-19)

La fabrication d'armes, notamment le fusil M16, a commencé en Corée du Sud au début des années 1970, sous licences américaines, pour réduire la dépendance vis-à-vis des importations, réduire les coûts et obtenir une industrialisation à forte intensité technologique.[[20]](#footnote-20) Dans les années 1980 et 1990, la Corée du Sud est passée à la production sous licence d’avions de combat américains, d’abord le F-5 de conception ancienne, puis le F-16, ensuite de sous-marins allemands de types 209 et 214 et de véhicules blindés de transport d’infanterie italiens CM6614. Elle a commencé la recherche et le développement dans les années 1990.[[21]](#footnote-21)

En 2024, la Corée du Sud est le huitième exportateur d'armes et vise à être le quatrième d'ici 2027.[[22]](#footnote-22) Elle produit 80 % de son armement. La taille de l'armée permet des économies d'échelle dans la maintenance et fait baisser les coûts unitaires des armements, à condition que l’organisation soit efficiente. Le char de combat K2 vaut le Léopard 2 allemand.[[23]](#footnote-23) L’obusier automoteur à chenilles de 155 mm K9 est doté d'un système de chargement automatique permettant une cadence de tir élevée. Le système de lance-roquettes multiples K239 concurrence le HIMARS américain.[[24]](#footnote-24) L’avion de combat KF-21 est développé en collaboration avec l'Indonésie, sa production en série commencera en 2024.[[25]](#footnote-25) La Corée du Sud devient de plus en plus autonome en systèmes de missiles.[[26]](#footnote-26) Elle construit des navires de guerre très sophistiqués, y compris des sous-marins et des navires amphibies.[[27]](#footnote-27) Elle est capable de produire à grande échelle, rapidement et à bas prix, raisons pour lesquelles l’obusier K9, qui coûte moins de la moitié de ses équivalents européens,[[28]](#footnote-28) a été vendu à l’Estonie, à la Finlande, à la Norvège, à la Pologne et à la Turquie.[[29]](#footnote-29) La Roumanie envisage son achat en 2024.[[30]](#footnote-30) L'Allemagne ne sera en mesure de livrer un premier lot de chars et de systèmes d'artillerie à la Pologne qu'au début des années 2030, Séoul l'a fait en cinq mois.[[31]](#footnote-31) La Pologne achètera en outre 48 avions de combat FA-50, 672 K9, 288 K239 et 180 chars K2, ceux-ci seront livrés dans les trois ans. 800 K2 supplémentaires seront produits en Pologne avant 2030.[[32]](#footnote-32)

**Conclusion**

La Corée du Sud nous a montré l'importance pour un pays d’appliquer les principes de base de la science politique lors de l'élaboration de sa politique de défense et de sa politique industrielle de défense. La pérennité de la volonté politique joue un rôle crucial. Elle seule permet de fixer des priorités pertinentes, et donc consensuelles, et donc stables. Seule une organisation étatique permet cela. Les coalitions d’États, les associations d’États et les confédérations ne rassemblent que des volontés disparates et fluctuantes. Elles ne permettent pas à l’intérêt général de primer sur les intérêts particuliers.

L’Europe est suffisamment prospère pour maintenir encore en 2024 une masse imposante de plus d’un million de militaires d’active, mais ceux-ci absorbent l’essentiel des budgets de défense. Les systèmes d’armes européens sont aujourd’hui produits en petit nombre, ce qui les rend plus coûteux à acquérir, à mettre en œuvre et à entretenir. Nos militaires sont donc pour la plupart mal équipés et sous-entraînés. La reprise des investissements recommandée par l'OTAN, si elle se poursuit à long terme, permettra de réaliser des économies d'échelle, à condition que l’augmentation des dépenses ne se limite pas à l’augmentation du gaspillage induit par la multiplicité des décideurs.

La situation géopolitique mondiale et les tensions internes entre tendances politiques très antagonistes imposent aux Européens d'étudier l’exemple qu’est la Corée du Sud pour réapprendre ces principes de base. C’est très urgent. L’Europe peut s’en inspirer afin de se doter d’une défense enfin efficiente et de développer son industrie de défense. Pour cela, l’Europe devrait devenir un État fédéral, capable d’établir ses priorités, de fixer ses plans de défense et sa politique industrielle de défense.

L’Europe doit mettre fin à 75 ans de faiblesse militaire, mais aussi arrêter son déclin scientifique, technologique et industriel. Elle dispose encore d'un secteur industriel comportant par exemple des activités sidérurgiques, automobiles ou micro-électroniques, qui aideront notre industrie de défense à maintenir les coûts des produits et services de défense à un niveau bas, à réduire notre dépendance vis-à-vis des importations, à rendre plus sûres nos chaînes d’approvisionnement, à augmenter notre compétitivité et à obtenir une réindustrialisation de l’Europe à forte intensité technologique.
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